

Діло

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ
І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок Ч. 10, II. пош.
Конто пошт. шадн. 143.322.
Адреса для телеграм:
«Діло», Львів.
Гол. Редактор приймає від
11—12 год. передполудням
Рукописи не заставляються.

ПЕРЕДПЛАТА.
М. сячно: в криво 450 зол.
За границею:
В Америці 1 долар, Франції,
Голландії, Бельгії 20 фр. фр.,
Італії 750 ал., Німеччині 750 ал.,
Швейцарії 5 шв. фр., Чехо-
словаччині 20 ч. к., Румунії 15 лей,
Болгарії 750 ал., Австрії
750 ал. — За інші адреси 1 зол.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-26.
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІСТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
50 сот.

Органічна праця.

Львів, 8. січня 1929.

На відбутому недавно Народньому З'їзді помітили ми одне незвичайно відрядне і позитивне явище. Кількох референтів принагідно порушувало й один референт обширно обговорював так звану органічну працю на місцях. Плянкові та шляхетні праці присвятив він цілий свій реферат. В дискусіях над всіма рефератами цілий ряд промовців заставлявся теж над справою органічної праці на місцях і кожний з них дуже сильно підкреслював її далекосягду вагу для народу.

Обставина, що на останньому З'їзді Українського Національно-Демократичного Об'єднання аж так багато учасників присвячувало увагу цій справі, доказує, що потреба органічної, муравлиної праці на місцях є наказом хвилі, є впливом самого життя. Наше життя розростається і різничається в дуже скорому темпі. Воно, хоч поволи, але все ж намагається, якщо не дотримати кроку, то бодай доганяти той темп життя, що знаменує буття західно-європейських народів. Головокружний поступ техніки в усіх ділянках життя, переорієнтація численних дотеперішніх суспільних і інших цінностей роблять життя західних народів неможливим без відриву від нього. Там змінюються на краще відносини в господарській, торговельній та культурній ділянках народного життя, а в нас багато чого стоїть на місці, не дається вивести з тієї рівноваги, яка була ще перед війною. Очевидно, що з таким станом треба боритися. Треба підняти господарський рівень і культурні та суспільні вимоги нашого населення на вищий щабель. — А як до того діяти? Тільки працюю, щоденною, плановою і безперервною працею в усіх ділянках національного життя.

Тільки муравлина праця серед народу, тільки праця в ім'я поправу долі того народу може стати запорукою кращої будуччини нації. Тільки вона може двигнути наш наріз економічно і культурно. Нашим завданням не може бути входження в подробиці та в розгортання широкіх планів тієї праці, бо до того покликані інші чинники. І вони тим напружують широкі завдання. Коли ж ми цю справу порушуємо, то тільки тому, щоб тим більше унагледити в очах нашої громади те, що видигає само життя як категоричний наказ хвилі.

Історія недавнього минулого вчить нас, що для добра українського народу зробили найбільше не ті, які багато промовляли на патріотичні теми, а ті тисячі незнаних нині і забутих українських інтелігентних робітників, що працювали на місцях, по читальнях, по кооперативах, по рухавково-спортивних товариствах, по кружках „Сільського Господаря“ і т. д. Вони перед війною дійсно підносили рівень нашої культури, вони усвідомлювали і виховували наріз, вони розкривали перед його очима світ, вони якнайкраще створили з нього моноліт, що в переломові хвилі 1918 і 1919 рр. керували в боєвих лавах за здійснення нашого національного ідеалу.

Багато, дуже багато праці над освітою народу, над його господарським піднесенням, над його скоординуванням — ось ті шляхи і ті ділянки, які треба густо обставити ін-

телігентними, думаючими та свідомими доцільності своєї праці робітниками. Отже і праці і робітників треба нам якнайбільше. Того не можуть і не сміють забувати передовсім ті наші діячі, яким доля судила жити посеред народу по наших селах і містечках. Їх обов'язком є віддати свої сили для народу не тільки в ім'я якихсь абстрактів, але і в ім'я їх власного добра, в ім'я будуччини їх самих і їх дітей. Наш наріз все був влячний і прихильний для всіх тих, що були його приятелями, провідниками, порадниками і невіддільними його синами. Він все вмів належно оцінювати труди і заслуги тих, що широким чином для нього працювали, що все і всюди обстоювали його права та стояли на сторожі його національної честі.

Ця так звана органічна праця мусить об'єднати всі національно-господарські елементи української громади без огляду на їх партійну чи іншу диференціацію. Зрозумів це добре і Народній З'їзд, коли прийняв цитовану в нас уже постанову про об'єднану працю всіх національних груп на кооперативній ділянці та коли прийняв ще й таку постанову щодо

освітньої ділянки: „Народній З'їзд закликає всі національні партії до одностайної об'єднаної культурно-освітньої установи і осуджує шкідливу й розкладаючу роботу всіх інтернаціоналістичних чинників, обрахованих на розсаджування тих установ знутри. Народній З'їзд визнає все українське громадянство до інтенсивної підтримки центральних установ, що займаються освітою і вихованням та закликає весь український загаль, а в першу чергу нашу сім'ю і міську інтелігенцію, до негаснучої боротьби з нашим найбільшим лихом — неграмотністю та до праці в установах фізичного виховання й опіки над ними“.

Наведені постанови дуже пророчі. Вони як не мож краще свідчать про те, що збираємось вступити на єдиний правильний шлях скоординованої, гармонійної та доцільної праці для народу а ім'я його кращої будуччини. Побажати тільки, щоб ці добрі зерна ароматичні та доцільності органічної праці посіяні в серці українського громадянства, якнайкраще приймалися та видали якнайбагатіші плоди.

Закордонний політичний огляд.

Репарації і особа Паркера Джайлберта. — Його останній звіт і з'їзд репараційних знатоків. В сновки зі становища Америки. — Манджурія, Японія, Пасифік.

Берлін, 3. січня 1929.

I.

Новий рік розпочався в європейській політиці — дуже обіцяючо. Для всіх — тільки не для нацистів. Якраз у повторний день появилося черговий і на той раз попросту сенсаційний звіт репараційного агента Паркера Джайлберта. Із цього звіту імя Паркера Джайлберта не сходить в тих днях зі сторінок великої преси. Нині це імя на устах кожної політично зацікавленої людини. Зайняли така наглаго популярність? Хто такий Паркер Джайлберт? — Після версальського диктату альянсу встановили репараційну комісію, що мала дбати, щоб стягнути з побіджених усі контрибуції і відшкодування. Спочатку репар. комісія думала, що силою зобов'язує на ній вимагати плати. Але сила зникла серед німців тільки пасивний спротив, інфляцію і Німеччина, буквально — за одну ніч — ожеребчилась. Побідники стали перед перспективою, що загаль нічого не дістануть. Відома річ: гоголо не обдіреш. Прийшлося змінити тактику. Не можна ж зарплатити курки, що має нести золоті яйця. Назначили: треба платити і годувати. Ту методу „договорення“ приєднано до імізації на льондонській репараційній конференції в 1924 р., де встановлено репар. план Догана. Зміст цього плану був: зробити німців настільки роботодавцями, щоб за протяз десятих літ віддати англійцям відшкодування. Отже — на деякий час німці майже зовсім звільнено від репарацій, щоб трохи підкріпитися і прийшли до себе. Що більше: не можна сплатити до тяжкої оранки вола, на якому тільки шкіра та кістки. Отже Німеччині кинуто трохи позички у формі американських позичок. Від мав надарити і почати орати. Відтепер Німеччина мала — спочатку цілком поволі, а потім у шораз більшими темпами відшкодувати призначені собі суми. Означе, щоб з чого-небудь доброго не підняти сиз зарплатного раба, встановлено над ним доглядати: пач мав означувати, чи і да-

скільки Німеччина є роботодавцем, чи і настільки країна прийшла до себе, чи і настільки може платити. В році такого наглядача репар. комісія поставила — генерального репараційного агента — американця Паркера Джайлберта.

II.

Остант доля Німеччини була майже всецільно зложена до рук тої одної людини. Від його слова залежало — чи і скільки позичок мала дістати Німеччина, щоб дорости до завдання, він мав рішати, чи і скільки Німеччина є в стані платити: він з одного боку заступає інтереси вірників, а з другого боку має охоронювати фінанси і хазяйство німців від перетягання і непомірних уже зазіхань вірників. Вибрано ж для цього завдання людину, як не мож було краще. Німці зовсім отверго призначили, що не мають поміж собою нічого такого, щоб так фундаментально алаз німецьке народне господарство, як цей — американець. Це є справді подиву гідне, як та людина опановує свою матерію. В додату, ота обставина, що він американець, ставить його в цілком незалежне від альянсу положення. Коли Паркер Джайлберт рішає, наприклад, що Німеччина не може платити, то альянсу не є в силі нічого віддати. Бо за Паркером Джайлбертом стоїть муром ціла Америка. А з цим — кому охота зацікавитись? Влада звичайна призначала не тільки отуру америка, золота до цілої Європи, але вичисляла ще і рішати владу. Отже слово Паркера Джайлберта важить більше слова.

III.

Щіт сім'ю колиного року Паркер Джайлберт ладно генеральний доповідь про стан здоров'я свого пацієнта. До цього часу було так, начеб Паркер Джайлберт більше схилився а сторону німців, ніж вірників. Від був причиною, що америка капітал найшов доври до німців. Доки почав зацікавити Німеччину. Він поставив на дискусію проблему про те, чи установлення суми нім. репарацій того не було зроблено в Лондоні в 1924 р. Нині це

ідентифікували зі своїми звичайним репар. платити. Та америка „платити“ Паркера Джайлберта була одне і притяг, що німці, будучи певні в підмозі Джайлберта — американця поставили ту справу перед альянсом офіційно на дискусію. Остант твердили, що не є в силі платити, що закордон перетягнули силу Німеччини, то-що. Остант альянсу поставили творила доволі довго, призначили для себе ситуацію. Ще недавно могло було здаватися, що в тих передумовах німецька точка погляду в деякіх обидвах на близькій репар. конференції, що мала об'єднати всю репараційну і банкітні їх точний рішення. І в тій ситуації, начеб грим а нового неба над репараційний звіт Паркера Джайлберта за останній рік, в якому репараційний агент твердить, що Німеччина є вже нині в такому положенні, що не то що за одного, але а за трьох потрафити привізвати. І Паркер Джайлберт доказує своїми цифрами: добробут Німеччини зростає а несподівано скорім темпі, життєвий рівень окремого німця не залишає нічого до бажання, економічно-торговельний бізнес країни є майже а рівновозі, стандарт золота в Німеччині є вищий ніж колинебудь, Німеччина є однією з найбільш розвинених країн, що не має ніяких майже внутрішніх довгів, маржа є однією з найбільш міцних і непохитних валют світа і трансфер (годо переведення встановлених в Лондоні в 1924 р. репараційних рах) є мало що не літочасним грошем. Цей звіт Паркера Джайлберта викликає на німців як дивний по голосу. В цілій пресі алянівся одностайний крик протесту. І не дивно. Виставити комуся таке свідчення на 24 години перед тим, як хтось німецько сподіється дістати від своїх вірників мало що не сирсеслення довгів — якого не не сканікало? За те що боді аляніти підпалять справжній симфонію одностайності. Особливо французька преса протестує над Паркером Джайлбертом свої благословляючі руки. Остант він німецько протестує заглушити одні могутий і гармонійний алянітський зорд: Саланти Господа — німці можуть платити!

IV.

Чи справді можуть? Але нині вже швидко так ставити справу. Не мало до того, так за Паркера Джайлберта відноситься вислів: Roma locuta, causa finita. Баги дого звіту не змінити і не анулює ніякий протест. І треба вже глибоко вглядитися у справу, щоб аргументи чому а таку критичну для німців хвилю. Паркер Джайлберт виготовив ім аж таке добре свідчення, чому аж так категорично мавши, що Німеччина — може платити. Річ в тім, що настільки ескент, опинення німецьких довгів, на близькій репараційній конференції було цілком вже автоматично прийшло дозвільняти аляніти, щоб в тій самій мірі, в якій аляніти знизили борги німцям, щоб в тій самій мірі Америка знизила борги алянтам. Але на це Америка ніколи не піде. Тепер не піде. Вибір республіканця Гувера якраз означає політику амер. prosperity, отже: ні одного шелга аляно і спроектування позичок довгів. Вибір Гувера означає поклад алянітської політики Куліджа, виниклого алянітськими спробами оборонного блокування Європи.

В тих передумовах звіт Паркера Джайлберта починає бути аж майже прощальний. Паркер Джайлберт твердить, що Німеччина може платити. Це об'єднано не мусить відновити праця. Але суб'єктивно і політично доно тим більше правдиво, бо нема сумніву, що ні сплати Америка німцям уможливити. Але з другого боку, Америка матиме тим більше

ше моральне право вимагати від альянсу виплати їхніх боргів — аж до останнього пеннта. На цьому америка, політична тиску Губерн-Куліжа робить ананімичний бізнес. Щоб уможовити німцям їхню платоспідатність Америка не вносить в Німеччину ніякої питої частини того, що відбере собі від задоволення по бука альянсу. Крім цього: уможовити німцям повну виплату репарцій. Америка німця настільки від себе фінансово незалежний, що англійській політиці ніколи не буде можливо стягнути німця остаточно до якогосьбудь протекторатного банку. І тут лід Паркера Двільберта не не стільки по німцях, скільки — по Ізотарні. За скоро відштовхує поміж альянсами крик радості. Завтра прийде протвердження. Прийдеться платити. Не тільки німцям. Прийдеться платити й нам. І хоч як воно парадоксально, то не є виключення, що поміж альянсу Паркера Двільберта, зайнятого репар. конференції піде німцям на уступку. Бо Англія має ще найменше охоти дати до решти опанувати Європу долларами. Тамчасом альянсу Паркера Двільберта був одною із найбільш зручно придуманих підготовок на дорож американського підвою світа.

V.

Але та америка, політика завжди виключає тільки один ефект: найперше Льюкарно не ідею оборонного зближення Європи, потім англо-французький пакт, потім намічання стягнути до цієї комбінації Німеччину, наслідком на це дозволяє невіддільний страх французів, потім дипломатичні спроби, щоб стягнути до цього спільного фронту ще й італійський силловий комбінації. Альянсу Паркера Двільберта, що ставити „старий світ“ перед перспективою гегемонії доллара, в своїй суті тільки поглиблює й загострює потенційні суперництво поміж обома альянсами. Велике між правдоподібно, що те суперництво владується в страшний воєнний катастрофі. Воно не відбудеться в Європі як на Атлантиці. Німеч і воєнний моральні альянсу зближення Європи до Берліна, а Париж до Риму і диференціально-арсені альянсу страшний зброю, щоб європейці могли собі позвонити на війну на своїх терені.

Тому варто вже нині українській політичній публіці з атласом в руці занепокоєння з будучим подем бою, Ним є Нафіді. Там простори такі, що й літак тут нічого не зміг би дістати-хвороб-арсені. Але там, а значно скорішим темп ніж у нас відбувається амальований вище процес міжкомуністичного загострення. Новий рік приніс з тамодішнього простору одну певначильно своїм наслідками важливу і в Європі доволі мало наважену звістку. В Манджурії

експресивно стігати побільного китайського національно-революційного Гоміндану. Тим усеможовити державну принадлежність Манджурії до Китаю. В той час, коли Японія і Росія десятиліттями відводились за чуби ізаа поєднання країни *tertius gaudens* — ентійні заповнювали цей простір надвиською своїх етнічних мас. За неспіху 13 літ вимандувало туди 10—12 мільйонів „сінтія Нобо“. Але не о-анализа в своїх наслідках, що японцям відібрано змогу помилувати денобуду свою етнічну надвиську. Осьтак найважливіша японська проблема набирала великої сили загострення. Одинокої простори, де могли переселитись японці, — це західна і південна Америка. Але там єди-тільки єди і нічого не псується. І майже пуста Австралія! Але й там боронять єди. Напруження в цьому просторі а-остаток осьтак поволі до точки кінця. І коли у нас ще й до нині нахочається одуріти напифієти, то там їх немає. Скорше чи пізніше прийде це велике — неминує. Нам від цього гірше не буде.

Земон Пеленський.

До церковного собору.

(Від постійного кореспондента.)

Львів, 5. січня 1929.

I.

Першорядним питанням православної церкви в межах Польщі є питання краєвого (помісного) собору. Це питання протягом останніх років багато разів порушувалося і дебатувалося в пресі. Російська преса на чолі з газетою „За Свободу“ особливо цікавиться собором і настоє на цьому. Далі стане ясним, чому?

Щоб зрозуміти значення собору для православної українців, треба сказати кілька слів про сторони устрою православної церкви. Як відомо, православна церква не має на землі якогось одного спільного голову апоміж єрархія, як це є в церкві католицькій. Вола вчить, що головою церкви є сам Христос, а колектив віруючих є П'єлом. Єрархія, які стоять на чолі управління церквою в межах окремих держав (автокефальними чи автономними) не є головами їх, а лише репрезентантами. Отже преса, що часто називає митрополита правосла. церквою в Польщі П'єлом, робить помилку. Найважчим керуючим органом церкви є краєвий собор, на постанови якого нема ані відклику.

Одні останні обставини й змушує українців, що розуміються на церковних справах, з особливою тривогою дивитися на підготовку до собору роботу. І наважкі, російські особливо впадуться з собором, маючи налію, що собор у сучасних умовах пройде з найбільшою шкодою для „сепаратистів“ українців і білорусів.

Підстави для такої тривоги в останньому часі зросли. По перше, митрополія не виконала умов з українцями (під чий впливом — це була справа) з дня 1. липня минулого року, які дали можливість українцям підготувати як не повне, то хоч би деяке своє представництво на соборі. По друге, в пресі „За Свободу“ ч. 299 за мин. рік) уже з'явився проект т. зв. „Передсоборної Ради“. Цей проект у параграфах, що торкаються складу собору, не може не викликати тривоги з боку численнішої української групи православних (80 відст.) латинського російська меншість може накинати своїм представництвом.

Для кожного з єрохумізмів, що питання про задоволення національних потреб буде найгострішим питанням собору, а способ його розв'язання залежатиме від складу собору. Коли українці і білоруси матимуть належне (своє українське, пропорційне) представництво, то, наспри, справа буде вирішена справедливо, згідно з волею віруючих цих національностей. Коли ж українці і білоруси будуть накинати репрезентанти з числа латинів, ворожих до національних потреб цих двох основних груп церков, то так само ясно, що рішенням собору матимуть страшний наслідок для наших і білоруських інтересів.

Одним словом, найважливішим для нас під цей час є питання про конструкцію собору. Правда, альян будувати собор дозволить альянсам вище „Передсоборної Ради“. Але який будувачий, така й будівля. А проект правдивий вже заповідає, що цей будувачий буде цілковито одностороннім і на некористь українців.

Далі ми уважніше сплинемося на окремих точках ординації „Передсоборної Ради“. Тут же звернемо лише увагу на те, що аж дехто в пресі натикає, що цей правдивий складений під певними впливами.

„За Свободу“ (ч. 299), агадуючи, що собор має бути відбудити на Різдвяній Свята, та з незалежності від „вищої церковної влади пречин“ не скликало не тільки його, але навіть митрополітальної ради, призначеної на вересень, каже!

„Досі ніхто не знає, які це були „незалежні обставини“. Випада церковна влада „лишила печаті мовчання на уста своїх“, нові керманції віро сповідної політики в уряді також нічого не кажуть про свої проекти віруючому народові (можже: народом? — Ред.), а збираються договорюватися з вищими церковними управліннями (підчеркнення наше. — Ред.). Так принаймні заявляв п. міністр ісповідань у бюджетовій комісії союму“.

Подібно, що альянський проект ординації правдивий передсоборної Ради був опрацьований спеціальним комісією, виділеною зі складу митрополітальної ради. До цієї комісії входили представники у-

країни і білорусини. Тому то ще більше альянський альянський цей проект, у якому національний момент цілковито є протидією, неначе його в православний переклад в Польщі не було.

Але про це скажемо далі при детальній розгляді альянського проекту.

В. Островерхий.

За океаном.

Вісн. „Рідної Школи“.

Дня 4. листопада 1928 р. відбулося у великій залі в Мекі, Равс, Па, вісн. національний момент цілковито є протидією, неначе його в православний переклад в Польщі не було. Але про це скажемо далі при детальній розгляді альянського проекту.

20-літній ювілей 217. відділу У. Н. Союзу.

В суботу дня 17. листопада брагтво св. Йосафата, від 217. У. Н. Союзу в Рочестері, Н. Я., святкувало 20-літній ювілей свого заснування. Свято випало гарно, а величезна зала була переповнена по береги гістьми. Свято відкрив короткою промовою п. М. Білашевський, голова брагтва. Описав про промоу о. Турчан хор „Богна“ відіграв кілька пісень. Далі мандолінова оркестра відіграла кілька пісень. Вел хорів і музикантів тоді виконало вальс. Із виготовленого світу довідуюся, що брагтва пересели до за час свого існування до краю на ріжні ціни 1315 доларів. Свято закінчилося промовою голови Українського Нар. Союзу п. Язювського.

Листопадове свято в Ансонії Коні.

В північ 18. листопада м. р. українська громада в Ансонії Коні, святкувала листопадове свято в своїй домівці. Свято випало величезно. Вступив слово виголошено п. Василь Каліна. Описав відіграв хор „Богна“ з Нью Гейвен цілу низку пісень. Святочну промову виголошено буваний поручник У. Р. А. Д. Галчич з Нью Йорку. Після того зібрані зложили на лавалі 410.31 доларів і взнали протест до Вашингтона з приводу листопадових подій у Львові.

ПОС. МНХ. СТРУТИНСЬКИЙ.

Стріча з Дан. Щербаківським в 1915 р. (Спомини.)

Охидногалицький село обитала стоуста вістка: царська армія розбита, леда день надіпають „наші“. А те „наші“ заломовували в горах. Пригадувалися шибенці, що росли на циліях відоругу австрійських військ, Талергоф, Теревинштах. Трагедія Галицької Землі. З одного боку падали жертви на фронті, на шибенцях і в таборах інтернованих. А з другого: царські посіпаки вивозили антиалянських діячів, жертви доносів московсько-польської охрани. В дозв'язі: кожне пересування військ зазначувалося дуною помарі.

Спріване галицьке село чувало втискомлення в дотлид про своїх У-суюсін. Росія вола з дня на день, з уст до уст кружляли „аутентичні“ вісти про подвиги Стового Віська, про його рішучі побди, з набожністю і захопленням згадували його перші пісні. Стріляючи пісні була першою стовою, що наважалося виправити в глибоко московської окупації.

Через Калужину пропаломалися

частини розбитої царської армії. Запаломив вечером загинув і внішом до річного села. Від о. Кулика, тодішнього адміністратора Пімніхалі, довідався я: в суєліному Хотині гурток російських офіцерів оглядав церкву, а один з них в ентузіазмі оповідав про красу українського церковного мистецтва. Високо освічена людина, свідомий українець, прекрасно поінформований про галицькі відносини. Як називається? — о. Кулик не зміг підповісти. На другий день був і в Хотині. Однак не довідався нічого ближче про таємничого офіцера. В селі розтаборилися відділи війська, „якіс“ офіцери мешкають за алянським шляхом в Загір'ю. Чи є там офіцери, що оглядали церкву, мої аналізи не аналі. Язу в сторону Калужа. За алянським шляхом на першому подірю вештається салати. Питання: „Чи тут живі п. Щербаківський?“ „Тут“ — була відповідь. За хвилину стою в дверях п. Давидко. Злинований асележений і втрачений не менше від мене. Ось стрінулися ми втретє (пораз перший у Львові весною 1912, вдруге лямом тогож року в Києві).

Коротка розмова телеграфічним стилем: Ного спільнотатори — „тоже — малороси“ і один москаль: ідеї революції Алянського про „Сова виголоження України“ зросла наважалося на українців: він мушту мати на обережності отаго над

требна хитро устроїтися, щоб не викликані підозріння його спільнотаторів, а всеж дещо ближче побакавати і взаїмно поінформуватися про біжучі події; за кілька днів будуть тут австрійці, отже зможу вихиснувати його інформації; так, як він, задивляється на положення, більшість наддніпрянської інтелігенції.

Ми вирішили: Він познайомить мене з своїми товаришами, запропонує поїздку до Пімніхалі („Церква у Вас інтереса?“ — „Дуже, будував архітект — пенсіонерний лядко, а в мальованні брав участь Корнило Устлянович.“ — „Чудесно!“) і ми матимемо змогу по дорозі непомітно обмінятися думками. Так і зроблено. „Тоже-малороси“ захопилися думки, що ми повинні про прогулянку відбутися на драбинистім возі, щоб мати ілюзію їзди на митрогородський ярмарок. Мовляв, лежав в цій залі засмакує галичани і москаль (одинокий між ними, по фаху — лікар). Кілька хвилин поніше ми ішли „на ярмарок“ до Пімніхалі.

Над Лимницю поїздили з воза, „тоже-малороси“ з москалем-лікарем пішли наперед, а я з Щербаківським дедів за ними.

Щербаківський говорив: „Російська армія хвилює побита, однак алянта мушту підрити (надо велику має перевагу в людському матеріалі), значить — ми перемо. В інтересі України в звиненні всіх українських земель. Самодержаві

мушту упати. Навіть після виграної війни (під латинськом закінченою війною мас)! Прийде конституція і децентралізація. Кілька літ української школи і Україна буде не до пізнання. Нам важно, щоб Галичина дістала долю і недолю в Наддніпрянщині. Галичина своїм патосом національної свідомості варають український степ. Галичина буде транзитним тереном на захід для величезного простору. Важа національна свідомість дістане міцну матеріальну базу. Русифікаторська система після воєнного потрясіння мушту дістати в лоб. Росія стане перелі стільки нехочими питаннями економічного і політичного характеру, що в неї прямо не стане сили боротися з окремими національностями. А не тимобільно, що зближе страх австро-німецький. Українська селянська маса — наша основа має слово високою народною культурою велику перевагу над масою російською. На протязі віків ми вбили не тратили свої етнографічної території в користь москалів, наважкі — наша маса вбиралася в глибоко московських земель, зберігаючи свою національну фізіономію. Коли проанализуєте т. зв. „дослідницьку“ культуру, побачите, скільки там українського владу. Український народ має комбосальний культурно-творчий хист. Не те москаль. Однак москаль силую історичних умови мають куди більше державно-твор-

* Пок. Давидко Щербаківський загинув трагічно в Львові 1927.

РИНОК ч. 35.
біля „Народної Торговлі“

ЗАКС Лейб,
Пичаковский ч. 133.
1192

З друкарні Видавничої Спілки „Літо”. Львів. — 1940. — 104 с.